

ISSN 2007-1310

http://pcti.mx

Año 10, No. 165

AMECTIAC o Oficial de Divulgación

Dr. Héctor Nolasco Soria, Director General y Editor La Paz, B.C.S, a 31 de marzo de 2019

Control selectivo dirigido en borregos de pelo contra nematodos gastrointestinales

Ojeda-Robertos NF1, Torres-Acosta, JFJ2, Aguirre-Serrano, A M1, Reyes-García ME3, Herrera Manzanilla F², Medina-Pérez P¹, Berumen-Alatorre AC¹, Luna-Palomera C¹ Peralta-Torres JA¹, Aguilar-Cabrales A¹

Jniversidad Juárez Autónoma de Tabasco, ²Universidad Autónoma de Zucatán, ³Universidad Autónoma de Chiapas, noiedar@hotmail.com.

esumen: El objetivo fue validar el uso de la desparasitación selectiva dirigida a ovinos de pelo en el estado de Tabasco, México. Inicialmente se realizó el diagnóstico de la eficacia de tres familias de desparasitantes para controlar nematodos gastrointestinales (NGI) en seis unidades de producción ovina ubicadas en la zona centro de Tabasco. Posteriormente, en cuatro de las seis granjas, se implementó el método de desparasitación selectiva dirigida, utilizando el criterio de la coloración de la mucosa palpebral (FAMACHA), la condición corporal y el grado de eliminación de huevos por gramo de heces. Con base en los resultados obtenidos se propone establecer la desparasitación selectiva dirigida como una alternativa viable para el control de los NGI que afectan la productividad en los sistemas de producción ovina. Palabras clave: ovinos, control de nematodos, desparasitación.

Abstract: The aim was to validate the use of selective deworming target at sheep in the state of Tabasco, Mexico. Initially a diagnosis was made of the efficacy of three deworming families to control gastrointestinal nematodes (GIN) in six sheep farms located in the central area of Tabasco.

beneficiarios del proyecto son la Secretaria de agricultura y Desarrollo Rural (SADER), Secretaria de Bienestar (SB), Secretaría de desarrollo agropecuario forestal y pesquero (SEDAFOP), Confederación nacional ganadera (CNG), Consejo Nacional de los Recursos Genéticos Pecuarios (CONARGEN), investigadores, médicos veterinarios zootecnistas. ingenieros agrónomos zootecnistas, estudiantes de carreras afines. Técnicos (Asociación Mexicana de Técnicos Especializados en Ovinocultura, AMTEO), productores (Asociación Mexicana de Criadores de Ovinos, AMCO), sociedades cooperativas y el Centro de Integración Ovina del Sureste, A.C. (CIOS).

ateriales y Métodos. : En la primera etapa, se realizó el diagnóstico de resistencia de NGI en seis ranchos ovinos del estado de Tabasco, México. En la 12 visitas, con un intervalo de 15 días, durante seis mediante el uso de dos indicadores fisiológicos, a) la coloración de la mucosa palpebral (FAMACHA) y b) la condición corporal; además se complementa con el uso de una prueba de laboratorio cuantitativa (Mcmaster) para determinar el número de huevos por gramo de heces.

Los ranchos ovinos están ubicados en un radio de 18 a 39 km de Villahermosa (clima trópico menores al 95% (Tabla 1). Lo anterior, limita la

Labla 1. Eficacia de tres productos para el control de gastrointestinales en seis granjas ovinas del estado de Herrera et al., 2017)

	Benzim id azo l		Ivermectina		Levamisol	
Granja	R E *	IC * *	R E *	IC * *	R E *	IC * *
1	2 5	0 - 7 6	3 4	0 - 7 3	75	36-90
2	48	0 -8 6	59	0 - 9 2	67	0-92
3	3	0 - 7 1	29	0 - 7 7	73	24-9(
4	0	0 - 4 3	3 1	0-69	1	0-69
5	38	0 -8 2	8 2	48-94	88	68-96
6	1	0 - 6 5	44	0 - 7 5	78	51-91
I ËÆÂ ÊŇÒ	NI NA PITTI I I A	i ÕĬĬÍŶŃ I Ń ÞÏ	LEÚL ÍŃÏĬÍÙI	Ń I I KÕIÖŇ	Á HỆ Ệ Ć Ệ I	İΙÓÑÕŪ

Subsequently, in four of the six farms, the targeted cría de razas de pelo por pastoreo. Se realizó la words: sheep, nematode control, deworming.

rea 6: Biotecnología y Ciencias Agropecuarias.

desparasitación a todos los animales del rebaño confianza inferior menor a 90 % (Coles et al. 1992). independientemente de que lo requieran o no. Lo

selective deworming method was implemented, prueba diagnóstica de campo (Coles et al, 1992) using the criterion of palpebral mucosa coloration para detectar resistencia a los antihelmínticos. La (FAMACHA), body condition and output of egg prueba de reducción de cuentas de huevos en las per gram of feces. As a result, we propose a set of heces, se aplicó en al azar en 60 animales. En cada steps to establish the methodology that represents a rancho, se formaron cuatro grupos de animales, de viable alternative for the control of GIN affecting los cuales tres grupos recibieron tratamiento productivity in the sheep production system. Key antihelmíntico (AH) y uno como control. Se evaluaron tres familias de productos como los benzidimidazoles (Sulfoxido de albenzadol: ntroducción: La producción ovina es afectada Ricozol ©15 % Bayer, 5 mg/kg), Levamisol, por la presencia de parásitos gastrointestinales, (Helmicin© 12% Sanfer, 7.5 mg/kg) y Lactonas que merman la producción, la eficiencia y la macrociclicas (Ivermectina, Ivomec© 1% Merial, rentabilidad del sistema. En Tabasco, las 0.2 mg/kg) en dosis única. La eficacia de los condiciones ambientales son idóneas para el desparasitantes se determinó catorce días después establecimiento de las nematodiasis, que traen de la administración de los productos (Herreracomo consecuencia, el uso desmedido de Manzanilla et al., 2017) por medio de la reducción antihelmínticos (AH), para disminuir las muertes y en porcentaje entre el HPGH inicial y el HPGH pérdidas económicas. De forma tradicional, los final. Para establecer la presencia de cepas de productores han desparasitado a sus ovinos con una nematodos resistentes se utilizó el criterio de que la frecuencia de al menos cada 2 meses, y aplicando la reducción fuese menor a 95 % y el límite de

En la segunda etapa, en los cuatro anterior ha originado el uso inadecuado de estos ranchos que fueron seleccionados, se implementó productos, lo que ha aumentado la presión de la desparasitación selectiva dirigida, basándose en selección en la aparición de cepas de nematodos los indicadores condición corporal (Russel, 1991) resistentes a los AH (Torres-Acosta et al., 2012, y la coloración de la mucosa ocular por medio de la Herrera-Manzanilla et al., 2017). La resistencia a técnica de FAMACHA® (Van Wyk y Bath, 2002), los AH es un problema que incluso puede conducir para detectar animales con baja condición corporal a la desaparición de la actividad ovina, por lo que es y mucosas pálidas. De estos animales, se obtuvo de AH (Torres-Acosta et al., 2014). Los HPGH (Medina-Pérez et al., 2015). Se efectuaron de los indicadores lislologicos lucion responsables de que más del 40 % de las observaciones

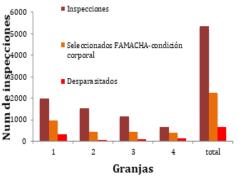


Figura 1. Número de inspecciones de ovinos adultos, seleccionados por medio de Famacha y condición corporal y desparasitados en cada unidad de producción evaluada durante seis meses

segunda etapa, se implementó un programa de meses. Se inspeccionaron al azar al menos 100 desparasitación selectiva dirigida. La hembras en diferentes estados fisiológicos. Se desparasitación selectiva consiste en detectar a los detectaron los animales que se deberían animales que requieren de la desparasitación, desparasitar y se les aplicó el AH en dosis adecuada

esultados y Discusión: Durante el diagnóstico, se determinó que en las seis granias existió resistencia múltiple a los AH (reducción de eficiencia): Benzimidazoles (0 a 48 %), Ivermectina (21 a 59%) y levamisol (1 a 88 %) ya que todos los productos dieron reducciones húmedo, Af, según Koppen). El fin zootécnico es la utilidad de los productos químicos (Skrebsky-Cezara et al., 2010), situación que es similar en otras regiones del país y del mundo, común en los sistemas de producción ovina (Torres et al., 2014). El continuar con el uso de los productos químicos de la forma tradicional, sin un diagnóstico parasitario previo al tratamiento AH, podría en un futuro cercano limitar la actividad ovina. El aumento en la frecuencia de los tratamientos

(2241/5354) fuese seleccionada para la obtención de heces y la prueba de Mcmaster para determinar la presencia de parásitos de forma individual. El porcentaje varió entre ranchos, dependiendo en gran medida del manejo zootécnico, el estado fisiológico, edad, situación nutricional y presencia de enfermedades; pero hay que considerar que estos factores no fueron estudiados en cada unidad de producción. Sin embargo, uno de los factores determinantes en este porcentaje fue la presencia de animales con bajas condiciones corporales. Los animales pastoreaban al menos 8 horas diarias, pero algunos pudieron no cubrir sus requerimientos nutricionales. Del total de animales positivos a la presencia de nematodos, el 12 %, (67/2241) fue desparasitado con Levamisol al 12 % (Fig. 1) debido a que fueron los que cumplieron con el criterio de eliminación mayor de 750 HPGH. El 66 % de los animales no requirió desparasitación durante los seis meses que se desarrolló el estudio este porcentaje varió entre 36.2 a 80.5 % en los ranchos cooperantes (Tabla 2). Esta situación probablemente está relacionada con el estado fisiológico ó inmunitario. Este comportamiento y expresión fenotípica de la eliminación del HPGH es un fenómeno donde que se ha demostrado que un porcentaje de la población no presentan grados de eliminación que conduzcan a la desparasitación. Lo anterior es similar a lo reportado en Yucatán por Soto-Barrientos (2012). Esto demuestra que esta metodología puede ser implementada en sistemas de producción ovina de zonas tropicales. La implementación de un programa de desparasitación selectiva dirigida requiere del conocimiento de la epidemiología de los nematodos gastrointestinales de la región y en particular del rancho, del conocimiento de la situación de la eficacia de los productos AH, así como de la correcta aplicación del sistema

Tabla 2. Proporción de ovinos sin tratamiento y con diferentes frecuencias de sparasitación durante los seis meses del estudio (tomado de Medina-Pérez et a Proporción (%) del número de tratamientos

Observacione Sin tratamiento 335 53% 22% 11% 7% 4% 3% 2 293 81% 14% 2% 0% 3 259 75% 16% 7% 2% 0% 0% 36% 20% 15% 94 11% 9% 10% 981 Total 66% 18% 8% 5% 2%

incrementan la presión de selección hacia los FAMACHA y la determinación de la condición parásitos resistentes y evita la presencia de corporal para así implementar medidas prácticas eligió el producto levamisol (Helmicin© 12% criterio y no fueron seleccionados no fueron productos. desparasitados; sin embargo, permanecieron en observación durante el periodo del trabajo

La aplicación selectiva del producto fue dirigida a los ovinos con baja condición corporal, con mucosas pálidas y con una eliminación de huevos superiores a 750 HPGH (Torres et al, 2014). El criterio de desparasitar a los animales con estas eliminaciones fue establecido en estudios previos considerando como base la epidemiología de los necesario proponer medidas de control y prácticas una muestra de heces directamente del recto para valor de HPG fue utilizado y evaluado bajo nematodos; sin embargo, fue la primera vez que el que ayuden al productor a tomar decisiones más determinar la presencia de huevos de NGI en las apropiadas, y con esto prevenir el uso desmedido heces y determinar el grado de eliminación de las indicadores ficiológicos fueron responsables. de los indicadores fisiológicos fueron responsables

poblaciones susceptibles a los productos químicos que puedan ser adaptadas a cada situación del (Papadopoulos et al., 2012, Cezar et al., 2010; rancho. Es importante que los productores de Jabbar et al., 2006). Con base en los resultados, se ovinos, sean sensibilizados a esta problemática y usen alternativas en sus unidades de producción. Se Sanfer), el cual fue aplicado a 7.5 mg/kg de PV, vía requiere implementar un adecuado manejo subcutánea. El AH se utilizó para desparasitar zootécnico, como son la lotificación, únicamente a los ovinos positivos a la presencia de suplementación y revisión individual de los parásitos gastrointestinales utilizando la prueba animales, para disminuir el uso de los productos Memaster los ovinos que cumplieron con un solo antihelmínticos y reducir la dependencia a estos

mpacto socioeconómico: El estudio demostró que los ovinos criados en zonas tropicales. . favorecen la elevada prevalencia de NGI en las poblaciones; sin embargo, no es necesario depender de las desparasitaciones a todo el rebaño Lo anterior, se traduce en menor costo de producción, la reducción del uso de desparasitantes AH y previene la aparición de cepas resistentes y se mejora la productividad y sustentabilidad del sistema de producción ovina en el trópico.

Contacto PCTI: hnolasco2008@hotmail.com